Guide d'évaluation des pilotes du colloque « Management en séries » (Saison 3)

En cas de questions, n'hésitez pas à contacter en priorité le ou la collègue qui vous transmis le pilote à évaluer ou les showrunners et showrunneuses directement via management-series-co-showrunnereuses@groupes.renater.fr

Titre du manuscrit :
Nom du fichier:
Auteur de l'avis :
(Ce dernier champ n'est à remplir que pour faciliter le travail de coordination éditoriale, son contenu sera effacé avant remise aux auteurs. Par ailleurs, nous vous remercions par avance de purger toutes les métadonnées de ce document afin de ne pas compromettre le principe du double-aveugle)

1. Positionnement du pilote vis-à-vis de l'appel à communications

	Évaluation			Commentaires et suggestions d'amélioration
	++	+	_	
Proximité avec la thématique du colloque : - Inclusions sociales et regard sur les organisations à travers les séries				
- Pédagogie et dialogue avec la société				
- Fabrique et diffusion des séries				
Série(s) étudiée(s) (si applicable, sinon pourquoi ?)				

Aide pour le remplissage de la grille

- -- : Point insuffisant ou absent dans la version évaluée ce qui ne permet pas d'en envisager la publication
- Point à développer, compléter ou modifier pour aboutir à une version publiable
- + : Atout ou apport potentiel de l'article qui pourrait être encore plus valorisé, argumenté ou explicité
- ++ : Atout ou apport majeur de la communication

Merci de laisser la case vide si non applicable

Selon vous, le pilote évalué vous paraît rattaché *principalement* à l'axe suivant (barrer les mentions inutiles):

- 1. Inclusions sociales et regard sur les organisations à travers les séries
- 2. Pédagogie et dialogue avec la société
- 3. Fabrique et diffusion des séries

4. Hors thématique (précises

2. Qualité du pilote

	Évaluation			Commentaires et suggestions d'amélioration
	++	+	_	
Capacité à faire émerger une problématique pertinente				
Qualité de la revue de littérature				
Cohérence et intérêt de la méthodologie, des données et/ou du corpus retenu, de l'analyse				
Apports à la littérature existante				

3. Mise en valeur du pilote

	Évaluation			Commentaires et suggestions d'amélioration
	++	+	_	
Clarté du titre et mots-clefs cohérents				
Structure : plan compréhensible, articulation entre les arguments				
Écriture : qualité formelle de la rédaction				

					l
4. Avis final (Merci de cocher la cas	se corres	spondant	e en ter	nant com	pte des trois items précédents)
[] Pilote accepté sans réserves					
[] Pilote accepté avec propositions c	d'amélio	rations m	ajeures	en vue	du colloque
[] Pilote accepté avec propositions c	d'amélio	rations m	ineure	s en vue	du colloque
[] Pilote refusé					

Remarques à destination des showrunners/showrunneuses (ne sera pas transmis aux auteurs) :
In cas de suspicion de plagiat, merci de l'indiquer ici.

Nous vous remercions beaucoup pour le temps consacré à l'évaluation de cette proposition de pilote